

По результатам исследования можно сделать вывод, что наличие политического лидера на уровне страны поддерживается в большей степени молодежью и пенсионерами, так как это наименее защищенные слои населения, которые привыкли апеллировать к федеральным органам власти, как гаранту защиты своих прав и интересов. Также можно упомянуть о мнении граждан о причинах значительного влияния политических лидеров на социальные и политические изменения. Подавляющая часть респондентов полагают, что деньги и власть являются основным средством влияния на социально-политические изменения в стране. Также значительная часть респондентов считает, что авторитет со стороны граждан также является значимым фактором в вопросе значительного влияния лидера. Феномен политического лидерства очень актуализирован в условиях современного российского общества. В России фактически отсутствует «средний класс», основной упор при проведении избирательных кампаний предпочтителен в сторону молодежи и людей престарелого возраста. Для преодоления основных негативных тенденций, таких как коррупция, рост бюрократии, правовой нигилизм, необходимо повышать уровень политической культуры россиян со школьной скамьи, путем увеличения количества соответствующих предметов, а также в университетах уделять данной проблеме особое внимание. И естественно, необходимы барьеры для отсеивания неблагонадежных элементов в элитах страны, для формирования таких элит, которые бы были ярким примером для населения.

Маленьких И.,

г. Екатеринбург

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЛЮДЕЙ СРЕДНЕГО ВОЗРАСТА

Средняя возрастная группа составляет 49% (261 человек) от общего числа респондентов, это почти половина всех опрошенных (549 человек). Из них 16% (86 человек) это люди от 31 до 40 лет, 20% (104) от 41 до 50, 13% (71) от 51 до 59. Доля женщин в средней возрастной группе больше доли

мужчин исключением подгруппы от 41 года до 50 лет, где доля мужчин (50%) существенно превышает долю женщин (49%). В подгруппах от 31-40 лет и от 51 до 60 доля женщин больше: в первой на 30%, а во второй на 21%.

Большая часть средней возрастной группы является экономически активным населением и формируют основную рабочую силу у нас в городе (260 респондентов из средней возрастной группы являются трудоустроенными). В среднем 35% представителей средней возрастной группы являются рабочими, 28% являются служащими, 17% специалистами или инженерно - техническими работниками, и 3% занимаются бизнесом. Самой экономически активной подгруппой средней возрастной группы является подгруппа людей от 31-40 лет, т.к. у них самые высокие показатели занятости на рынке труда среди всей средней возрастной группы (39.5% представителей подгруппы от 31-40 лет рабочие, 32,6% служащие, 19,8% специалисты и ИТР). Это можно объяснить их возрастом, в котором уже сформировалось большинство рабочих навыков и накоплено достаточно знаний для их успешного применения. Также в этом у большинства членом этой возрастной группы появляются дети, на воспитание и содержание которых необходимо тратить довольно большое количество средств, что также обуславливает высокую занятость представителей данной возрастной подгруппы.

Люди среднего возраста видят способами повышения политической культуры следующие методы: 1) организовать через СМИ активное просвещение разных групп (17%) 2) через образовательную систему (18%) 3) через создание новых молодежных организаций (17%) 4) через создание общественно-политических организаций (19%), 5) через отчетность представителей власти (16%) 6) через развитие общественного самоуправления (15%). Такой выбор говорит о наличии в политической культуре средней возрастной группы представлений о классических способах преобразования политической культуры с помощью применения воздействия внешних централизованных общественных институтов, таких как

образование и общественно-политические организации. Подобный выбор говорит о наличии стереотипов советской политической культуры. Выбор же СМИ, как инструмента развития политической культуры говорит о присутствии стереотипов политической культуры начала и середины 90-х годов, когда средства массовой информации имели серьёзное влияние на политическую культуру населения и были важным политическим институтом.

Представители средней возрастной группы хотели бы в первую очередь разобраться в: 1) В причинах слепого копирования опыта других стран (16%), 2) В причинах долгого выхода страны из состояния постоянного (19%) 3) В причинах очень медленного подъема производства (18%) 4) В причинах усиления бесправия перед чиновничьим произволом (17%) 5) в причинах низкого положения России при наличии сильного потенциала (17%) , 6) в вопросе возрождения страны (20%) . Такой выбор приоритетов политического преобразования государства и общества говорит о том, что: 1) т.к. большая часть средней возрастной группы является экономически активными людьми их интересуют насущные вопросы, связанные с медленным подъемом производства, экономическим кризисом 2) наличии политических стереотипов о величии России, которые сформировались у большинства членов средней возрастной группы в советский период; об этом говорит то, что в подгруппе от 41 до 50 лет вопросы «Почему страна с таким потенциалом занимает низкое положение» и «Когда же страна реально начнет возрождаться» безразличны 19% и 26% соответственно.

Главными политическими ценностями для представителей средней возрастной группы являются упорядоченность государственной и социальной организации, которая проявляется в следующих ценностях: 1) сильное государство выбрало 19% (здесь и далее указывается среднее значение), 2) стабильность 16%, 3) сильную власть - 16%, 5) безопасность - 15%, 6) Отсутствие большого разрыва между богатыми и бедными - 14%. Выбор таких политических ценностей говорит о желании большей части

членов средней возрастной группы стабильности и сильного государства, которое могло бы обеспечить эту стабильность и социальное равенство.

Основные позитивные элементы внутренней политики, которые отметили респонденты средней возрастной группы: 1) Создаются условия для роста духовной культуры 16% (здесь и далее указывается среднее значение), 2) Сохраняется целостность страны 35%, 3) Преодолена угроза сильных внутренних потрясений 20%, 4) Создаются условия для роста экономического потенциала страны 22%. Из анализа данной таблицы можно сделать вывод о том, что в большинство членов средней возрастной культуры видят позитивные изменения во внутренней политике в сохранении основ общества и создании потенциала для дальнейшего роста. Можно сказать в политической культуре людей среднего возраста присутствует желание видеть во внутренней политике государства отсутствие радикальных перемен. Это желание объяснимо нестабильностью в политическом пространстве 90-х годов, когда вектор внутренней политики государства был крайне нестабилен, а радикальные реформы затрагивали основы политической культуры населения. Курс, взятый нашим государством в начале «нулевых», во многом определялся желанием стабилизировать политическое, социальное и экономическое пространства России. Относительные успехи, достигнутые в данном векторе развития, сформировали в политической культуре людей среднего возраста желание сохранить наметившие позитивные тенденции, чем и объясняется выбор вышеуказанных позитивных элементов внутренней политики.

Самыми негативными элементами внутренней политики для членов средней возрастной группы являются некомпетентность государственных институтов и расслоение общества по социально-экономическому показателю. Из анализа данной таблицы можно сделать вывод о том вопросы, которые больше всего волнуют членов средней возрастной группы в негативной внутренней политике государства являются: 1) Отсутствие какого-либо четкого плана реформ – 22% (здесь и далее указывается среднее

значение) 2) Непродуманность многих решений правительства – 55%, 3) Принятие решений, ухудшающих ситуацию в здравоохранении – 25% , 4) Забота только о благе чиновников – 29%, 5) Не улучшается тяжелое материальное положение большой массы – 32%. Выбор именно таких элементов негативной внутренней политики говорит о существовании в политической культуре людей среднего возраста недоверия к государственному аппарату и его представителям. В то же время такой выбор говорит о беспокойстве о продолжающемся процессе расслоения нашего общества на неравные социально-экономические группы, причем, делая выводы из вышеуказанных данных, большая часть средней возрастной группы считает этот процесс несправедливым.

Мерами по повышению политической активности для представителей средней возрастной группы являются централизация и конструктивная организация политической деятельности власти, которая должна объяснять свои действия народу. Такой вывод можно сделать на основе выбора большинством представителей средней возрастной группы таких вариантов мер по повышению политической активности, как «Разработать четкие, понятные и реальные политические программы» (17%), «Создать массовую правящую партию, как было при социализме» (13%), «Постоянно и широко разъяснять цели и конкретные решения власти» (16%), «Постоянно проводить перед принятием важных решений их широкое обсуждение» (15%), причем наиболее активной подгруппой по поддержанию таких мер выступила подгруппа от 41-50 лет, члены которой составляют основную массу людей, поддержавших данные меры (15% для первого варианта мер, 18,9% для второго, 18,7% для третьего). Данный выбор во многом обусловлен советским прошлым людей данной возрастной подгруппы. Однако стоит отметить тот факт, что в подгруппе от 41-50 лет самым популярным выбором вариантов повышения политической активности оказалась разработка четких, понятных и реальных политических программ (23,4%). Данный выбор обусловлен опытом членов данной возрастной

подгруппы, которые застали в возрасте 20-30 лет политическую действительность молодого Российского государства в 90-е годы с большим количеством партий, которые предлагали различные политические курсы и программы, и восприняли часть той плюралистической политической культуры.

Для большей части средней возрастной группы единственной формой политической активности участие в выборах (224 респондента), лишь три респондента из данной группы указали, что участвовали в митингах, 14 вообще не смогли указать своего форму проявления политической активности, а 20 указали, что у них есть другая форма проявления политической активности. Эти данные говорят о низкой развитой политической активности у средней возрастной группы. Во много это связано с тем, что большинство членов данной группы по данным анкетирования ведут экономическую деятельность и не считают важным непосредственно и активно участвовать в политике. Также такие данные можно объяснить советским прошлым большинства членов данной возрастной группы и недоверием к политическому процессу, сложившимся в 90-е годы.

Для людей среднего возраста необходимо быть постоянно политически активным (102 респондента), но в то же время 91 респондент считает, что необходимо проявлять политическую активность только когда затрагиваются непосредственно его права, что может говорить о низкой заинтересованности политическими проблемами представителями средней возрастной группы. Также на это указывает тот факт, что вопрос отстаивания прав незащищенных групп волнует лишь 23 респондентов средней возрастной группы, а среди тех, кто считает, что человек не должен быть политически активным 84% являются людьми среднего возраста.

В заключении можно сказать, что средняя возрастная группа представляет собой сложную неоднородную группу, политическая культура которой сформировалась на стыке политических эпох и поэтому имеет в себе

множество противоречий и серьёзных проблем. Во многом благодаря столкновению советской политической культуры и политической культуры новой России у людей среднего возраста в нашем городе сформировалась некая апатия к политическим процессам. Стоит отметить, что в средней возрастной группе живы стереотипы советской политической культуры, которые во многом определяют векторы развития политических интересов у представителей этой группы. Хотя также и существуют стереотипы эпохи начала и середины 90-х годов, так и стереотипы «нулевых». Два последних блока политической культуры проявляются в 1) желании видеть соблюдение прав человека и отсутствия ущемления политических свобод и 2) согласие на поступления с политическими желаниями в угоду стабильности и благополучия.

Малыгина Е.О,

г. Екатеринбург

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ДОВЕРЯЮЩЕГО И НЕ ДОВЕРЯЮЩЕГО ВЛАСТИ РОССИЯНИНА

В начале 20 века двигателем революционного движения в России явился пролетариат, чья протестная мощь была продиктована бесправностью, как в социальной, так и в экономической сфере. Во второй половине столетия протестный потенциал во всем мире перешел к молодежи, интеллигенции, безработным, так называемым «аутсайдерам» индустриального общества. 90-е годы в России вновь передали эту эстафету, но не конкретному социальному классу, а многим слоям общества, пострадавшим от экономических катаклизмов. Как видим, в рядах оппозиции всегда стояли «обиженные» государством, не сумевшие найти свое «теплое место» в меняющейся системе. 2000-е годы отличаются стабильностью и возрастанием уровня благополучия во всех слоях общества. Кто-то связывает это с приходом нынешнего руководящего состава государства, другие считают, что происходят лишь естественные эволюционные изменения. Но в одном согласны все – по сравнению с 90-ми жить стало гораздо лучше,